

**ΠΡΟΣ:**

Υπουργείο Εσωτερικών

- Υπουργό Εσωτερικών, κ. Θ. Λιβάνιο

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:**

Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

- Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Σ. Παπασταύρου
- Υφυπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Ν. Τσάφο
- Γενική Γραμματέα Ενέργειας και Ορυκτών Πρώτων Υλών, κα. Δ. Παληαρούτα

Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ)

- Αντιπρόεδρο Κλάδου Ενέργειας, κ. Δ. Φούρλαρη
- Διευθύντρια Ρύθμισης και Εποπτείας Αγορών Λιανικής, κα. Ε. Ιακωβίδου

Αρ. Πρωτ. ΕΣΠΕΝ 26010

Αθήνα, 05.06.2026

**Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση για το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών με τίτλο «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης»**

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Με την παρούσα επιστολή, ο Σύνδεσμός μας επιθυμεί να τοποθετηθεί επί των άρθρων 390 και 395 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών με τίτλο: «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

Ειδικότερα, ο Σύνδεσμός μας (α) εκφράζει την **κάθετη αντίθεσή του σε κάθε εμπλοκή των Προμηθευτών** στην είσπραξη του Τέλους Καθαριότητας – Φωτισμού (Τ.Κ.Φ.), του Τέλους Τοπικής Ανάπτυξης (Τ.Τ.Α.) καθώς και κάθε άλλου τέλους υπέρ των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) και (β) επισημαίνει ότι η πρόβλεψη για διακοπή της σύνδεσης ηλεκτρικής ενέργειας του υπόχρεου, λόγω μη καταβολής εκ μέρους του των εν λόγω τελών υπέρ ΟΤΑ, **θα πρέπει να απαλειφθεί**.

**(α) Πλήρης απεμπλοκή των Προμηθευτών από την είσπραξη τελών υπέρ ΟΤΑ**

Πάγια θέση του Συνδέσμου μας είναι ότι οι Προμηθευτές ενέργειας θα πρέπει **να απεμπλακούν πλήρως από οποιαδήποτε υποχρέωση σχετίζεται με την είσπραξη τελών υπέρ τρίτων** (όπως λ.χ. εν προκειμένω τα τέλη υπέρ των ΟΤΑ αλλά και υπέρ της ΕΡΤ), καθότι τα τέλη αυτά δεν σχετίζονται καθ' οποιονδήποτε τρόπο με την παροχή του αγαθού της ενέργειας ή με την εν γένει δραστηριότητα των Προμηθευτών.

Ακόμη και αν η διάταξη που θεσπίστηκε πριν σχεδόν 50 έτη για είσπραξη των σχετικών τελών για λογαριασμό των ΟΤΑ από τον τότε Προμηθευτή ηλεκτρικής ενέργειας, τη ΔΕΗ, μπορούσε ίσως να εξηγηθεί εξαιτίας του δημόσιου (και μονοπωλιακού) χαρακτήρα της ΔΕΗ, που μάλιστα αποτελούσε πιθανόν και τον μοναδικό φορέα με τις αναγκαίες υποδομές για τη σχετική διαδικασία, η διατήρηση, ιδίως σήμερα, της αντίστοιχης πρόβλεψης για είσπραξη των τελών υπέρ ΟΤΑ μέσω των λογαριασμών ηλεκτρικής ενέργειας δεν μπορεί να γίνει δεκτή για τους ακόλουθους λόγους:

- Η επιβάρυνση των λογαριασμών ηλεκτρικής ενέργειας με φόρους και τέλη που ουδόλως σχετίζονται με το αγαθό της ενέργειας πλήττει τη **δυνατότητα των καταναλωτών να εξοφλούν εγκαίρως τους λογαριασμούς τους** και προκαλεί σύγχυση ως προς το πραγματικό κόστος της ηλεκτρικής ενέργειας. Επιπλέον, η πρόβλεψη του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου για αύξηση του ύψους των τελών που εισπράττονται μέσω των λογαριασμών ηλεκτρικής ενέργειας, σε μια περίοδο μάλιστα κατά την οποία οι ληξιπρόθεσμες οφειλές στη λιανική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας έχουν αυξηθεί σε ύψος άνω των **3 δισ. €**, αυξάνει περαιτέρω το κόστος που καλούνται να επωμιστούν οι συνεπείς καταναλωτές.
- Στη χώρα μας, το **διαχειριστικό κόστος** των Προμηθευτών για την είσπραξη και απόδοση των τελών υπέρ ΟΤΑ υπερβαίνει κατά πολύ το προβλεπόμενο αντάλλαγμα, ενώ οι προβλέψεις του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου για την τροποποίηση των κατηγοριών και του ύψους των τελών υπέρ ΟΤΑ που εισπράττονται μέσω των λογαριασμών ενέργειας αυξάνουν περαιτέρω το ήδη δυσανάλογα υψηλό διαχειριστικό κόστος που τους μετακυλίεται. Παράλληλα, πρόσθετα πρακτικά και διαχειριστικά ζητήματα ανακύπτουν από την πρόβλεψη της παρ. 2 του υπό διαβούλευση άρθρου 395, σύμφωνα με την οποία το Τ.Τ.Α. καταβάλλεται από τον μισθωτή του ακινήτου μέσω του λογαριασμού ηλεκτρικής ενέργειας και αφαιρείται από το καταβαλλόμενο μίσθωμα.
- Σε κάθε περίπτωση, το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο προβλέπει ήδη διαδικασία βάσει της οποίας οι αρμόδιοι ΟΤΑ εισπράττουν τα εν λόγω τέλη, τόσο σε περιπτώσεις ακινήτων που δεν διαθέτουν μετρητή ηλεκτρικής ενέργειας όσο και σε περιπτώσεις ληξιπρόθεσμων οφειλών.
- Η επιβολή υποχρεώσεων περί είσπραξης τελών υπέρ ΟΤΑ **αντιβαίνει στις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης** για την απαλοιφή από τους λογαριασμούς ενέργειας πρόσθετων φόρων ή εισφορών που δεν συνδέονται με την ενέργεια.<sup>1</sup> Στη συντριπτική πλειονότητα των κρατών-μελών, η είσπραξη των σχετικών τελών πραγματοποιείται ήδη εδώ και έτη μέσω διακριτών μηχανισμών και όχι μέσω των λογαριασμών ενέργειας.<sup>2</sup>

Συνεπώς, είναι απολύτως αναγκαίο να τεθεί **άμεσα** σαφές και δεσμευτικό χρονοδιάγραμμα για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου και την **απαλοιφή οποιουδήποτε τέλους υπέρ ΟΤΑ από τους λογαριασμούς ηλεκτρικής ενέργειας**, καθότι οι λογαριασμοί δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούνται ως μηχανισμός είσπραξης φόρων, τελών ή λοιπών χρεώσεων που δεν συνδέονται με την ενέργεια.

<sup>1</sup> Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στο **Affordable Energy Action Plan (COM(2025) 79)**, έθεσε ως στόχο τη μείωση της φορολογίας στην ηλεκτρική ενέργεια και την αφαίρεση μη ενεργειακών συνιστωσών από τους λογαριασμούς. Περαιτέρω, στο **Citizens Energy Package (COM (2026) 115)** περιλαμβάνονται ρητές κατευθύνσεις για την απαλοιφή των πρόσθετων φόρων ή εισφορών που δεν συνδέονται με την ενέργεια. Αντίστοιχα, οι ευρωπαϊκοί ρυθμιστικοί φορείς **ACER και CEER (Market Monitoring Report, 2024)** έχουν τεκμηριώσει ότι οι φόροι και λοιπές επιβαρύνσεις συνιστούν δυσανάλογο μέρος των τελικών λογαριασμών και συστήνουν τη μεταφορά τους σε εναλλακτικούς μηχανισμούς είσπραξης. Παράλληλα, στο ανανεωμένο **CEER Consumer Handbook (2025)** αναδεικνύεται ότι βέλτιστη πρακτική αποτελεί η αποτύπωση στους λογαριασμούς ενέργειας αποκλειστικά του κόστους που συνδέεται με την ενέργεια.

<sup>2</sup> <https://gr.boell.org/en/2022/07/11/clean-energy-bills-all-citizens-eu>

## **(β) Απαλοιφή των προβλέψεων για διακοπή της σύνδεσης λόγω ληξιπρόθεσμης οφειλής τελών υπέρ ΟΤΑ**

Στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο διαπιστώνουμε ότι έχουν διατηρηθεί διατάξεις των Ν. 25/1975, 1080/1980, κ.ά. (που επικαιροποιήθηκαν με τον Ν. 3979/2011) οι οποίες προβλέπουν ότι σε περίπτωση που η οφειλή για τα τέλη υπέρ των ΟΤΑ καταστεί ληξιπρόθεσμη, ο Προμηθευτής ηλεκτρικής ενέργειας οφείλει να προβαίνει σε διακοπή της σύνδεσης του υπόχρεου.

Συγκεκριμένα, στην παρ. 1, περ. (ε) του άρθρου 390 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου, προβλέπεται ότι: «*ε) Όταν ο υπόχρεος αρνείται να καταβάλλει το Τέλος Καθαριότητας – Φωτισμού (Τ.Κ.Φ.), μη πληρώνοντας τρεις (3) συνεχόμενους μηνιαίους λογαριασμούς ή έναν τριμηνιαίο, ο προμηθευτής ηλεκτρικής ενέργειας προβαίνει σε διακοπή της σύνδεσης και δεν την επαναφέρει μέχρι να εξοφληθεί το οφειλόμενο ποσό, προς τον ίδιο προμηθευτή και τον δικαιούχο δήμο. Εάν ο υπόχρεος δεν ενδιαφερθεί για την επαναχορήγηση ηλεκτρικού ρεύματος, ο προμηθευτής υποχρεούται να γνωστοποιήσει στον οικείο δήμο και ταυτόχρονα διαγράφει τον υπόχρεο από τους καταναλωτές.*»

Ομοίως, στην παρ. 5 του άρθρου 395 προβλέπεται ότι: «*5. Όταν ο υπόχρεος αρνείται να καταβάλλει το τέλος, μη πληρώνοντας τρεις (3) συνεχόμενους μηνιαίους λογαριασμούς ή έναν τριμηνιαίο, ο προμηθευτής ηλεκτρικής ενέργειας προβαίνει σε διακοπή της σύνδεσης και δεν την επαναφέρει μέχρι να εξοφληθεί το οφειλόμενο ποσό, προς τον ίδιο προμηθευτή και τον δικαιούχο δήμο. Εάν ο υπόχρεος δεν ενδιαφερθεί για την επαναχορήγηση ηλεκτρικού ρεύματος, ο προμηθευτής γνωστοποιεί τούτο στον οικείο δήμο, ταυτόχρονα με τη διαγραφή του υπόχρεου από τους καταναλωτές ώστε να μεριμνήσει εκείνος για την είσπραξη του οφειλόμενου Τ.Τ.Α. σύμφωνα με την παρ. 7 του παρόντος.*»

Εντούτοις, ιδίως σήμερα, η πρόβλεψη που θεσπίστηκε πριν σχεδόν 50 έτη για υποχρέωση διακοπής της σύνδεσης ηλεκτρικής ενέργειας σε περίπτωση που ο υπόχρεος δεν καταβάλλει τα εν λόγω τέλη υπέρ ΟΤΑ είναι **προβληματική** για τους ακόλουθους λόγους:

- Τα τέλη αυτά **δεν συνδέονται επ' ουδενί με το αγαθό της ενέργειας**, συνεπώς η μη καταβολή τους δεν μπορεί να στοιχειοθετήσει υποχρέωση των Προμηθευτών να διακόψουν την πρόσβαση του υπόχρεου στην ηλεκτρική ενέργεια, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη τον κρίσιμο χαρακτήρα του εν λόγω αγαθού.
- Ο **Κώδικας Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΚΠΗΕ)** που εκδίδεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και **ρυθμίζει κάθε ζήτημα σχετικό με την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 4001/2011**, προβλέπει μεταξύ άλλων και τη διαδικασία για την εξόφληση των λογαριασμών ηλεκτρικής ενέργειας (στους οποίους περιλαμβάνονται και τα τέλη υπέρ ΟΤΑ). Στα άρθρα 39 και 42 προβλέπεται ότι η υποβολή εντολής απενεργοποίησης μετρητή σε περίπτωση ληξιπρόθεσμων οφειλών αποτελεί **δικαίωμα και όχι υποχρέωση** του Προμηθευτή και μάλιστα υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Συνεπώς, η χρήση της πρόσβασης στην ηλεκτρική ενέργεια, ήτοι ενός βασικού κοινωνικού αγαθού, ως μέσου αναγκαστικής είσπραξης δημοτικών εσόδων εγείρει σοβαρά ζητήματα, ενώ οι σχετικές διατάξεις των άρθρων 390 και 395 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου εκθέτουν τους Προμηθευτές σε κίνδυνο πιθανής επιβολής κυρώσεων από τη Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ) για καταχρηστικές διακοπές παροχής.
- Σε κάθε περίπτωση, τα τέλη υπέρ ΟΤΑ αποτελούν **μόνον ένα τμήμα του συνολικού**

λογαριασμού ηλεκτρικής ενέργειας και συνεπώς η διακοπή της σύνδεσης μόνο για αυτό θα ερχόταν σε αντίθεση με την **αρχή της αναλογικότητας**.

- Μάλιστα, στο ευρωπαϊκό πλαίσιο, όπως αυτό αποτυπώνεται στην Οδηγία (ΕΕ) 2019/944, στο Affordable Energy Action Plan (COM(2025) 79) και στο Citizens Energy Package (COM (2026) 115), περιλαμβάνονται ρητές προβλέψεις για την **προστασία των καταναλωτών**, ιδίως των ευάλωτων και των όσων πλήττονται από ενεργειακή ένδεια, **από αποσυνδέσεις** της παροχής ηλεκτρικής ενέργειας, μεταξύ άλλων μέσω της προσφοράς κατάλληλων σχεδίων ευέλικτων πληρωμών και διακανονισμών. Στο πλαίσιο αυτό, η θέσπιση υποχρέωσης διακοπής της σύνδεσης ηλεκτρικής ενέργειας λόγω μη καταβολής τελών υπέρ ΟΤΑ έρχεται σε αντίθεση τόσο με το πνεύμα του ευρωπαϊκού πλαισίου όσο και με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτό.
- Οι διατάξεις του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου **παραβλέπουν τις ρητές προστατευτικές προβλέψεις του άρθρου 34 του Κώδικα Προμήθειας**, με τις οποίες απαγορεύεται η διακοπή ηλεκτροδότησης σε ευάλωτους πελάτες, όπως ιδίως τα πρόσωπα που εξαρτώνται από μηχανική υποστήριξη. Ωστόσο, οι ΟΤΑ οφείλουν, βάσει των αρχών του διοικητικού δικαίου, να μεριμνούν για τη διευκόλυνση πολιτών που αποδεδειγμένα αδυνατούν να ανταποκριθούν οικονομικά, όπως αντίστοιχα πράττουν και οι Προμηθευτές στο πλαίσιο των υποχρεώσεών τους. Ενδεχόμενη άρνηση ρύθμισης οφειλών σε εύλογες δόσεις, σε συνδυασμό με υποχρεωτική διακοπή και μη επανασύνδεση της παροχής ηλεκτρικής ενέργειας του υπόχρεου, εγείρει σοβαρά ζητήματα αναλογικότητας, συμβατότητας με τις αρχές προστασίας του καταναλωτή και χρηστής διοίκησης. Συνεπώς, θα πρέπει τουλάχιστον να προστεθούν ρητές διατάξεις οι οποίες θα κατοχυρώνουν ότι αποκλείεται οποιαδήποτε νομική ευθύνη του Προμηθευτή έναντι του καταναλωτή για διακοπή που επιβάλλεται κατ' εφαρμογή του νόμου αυτού.

Δεδομένων των ανωτέρω, η θέση του Συνδέσμου μας είναι ότι πρέπει να τεθεί άμεσα χρονοδιάγραμμα για την **απαλοιφή του συνόλου των εν λόγω τελών υπέρ ΟΤΑ από τους λογαριασμούς ηλεκτρικής ενέργειας**, ενώ σε κάθε περίπτωση η πρόβλεψη των άρθρων 390 και 395 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου **περί διακοπής της σύνδεσης ηλεκτρικής ενέργειας** λόγω ληξιπρόθεσμων οφειλών των εν λόγω τελών **θα πρέπει να απαλειφθεί άμεσα**.

Συνεπώς, στην περίπτωση ληξιπρόθεσμων οφειλών, **ο αρμόδιος ΟΤΑ θα πρέπει να μεριμνά ο ίδιος για την είσπραξη των σχετικών οφειλών**, κατόπιν σχετικής ενημέρωσης από τους Προμηθευτές και σύμφωνα με το πλαίσιο που ήδη προβλέπεται στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο. Μάλιστα, όπως ήδη προβλέπεται στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο για το Τ.Τ.Α. (άρθρο 395), θα πρέπει να προβλεφθεί ρητώς και για το Τέλος Καθαριότητας – Φωτισμού (Τ.Κ.Φ. – άρθρο 390) αντίστοιχα ότι ο αρμόδιος ΟΤΑ μεριμνά για την είσπραξη του Τ.Κ.Φ. σε περίπτωση μη καταβολής των τελών.

Με εκτίμηση,

---

Μίλτος Ασλάνογλου  
Γενικός Διευθυντής